

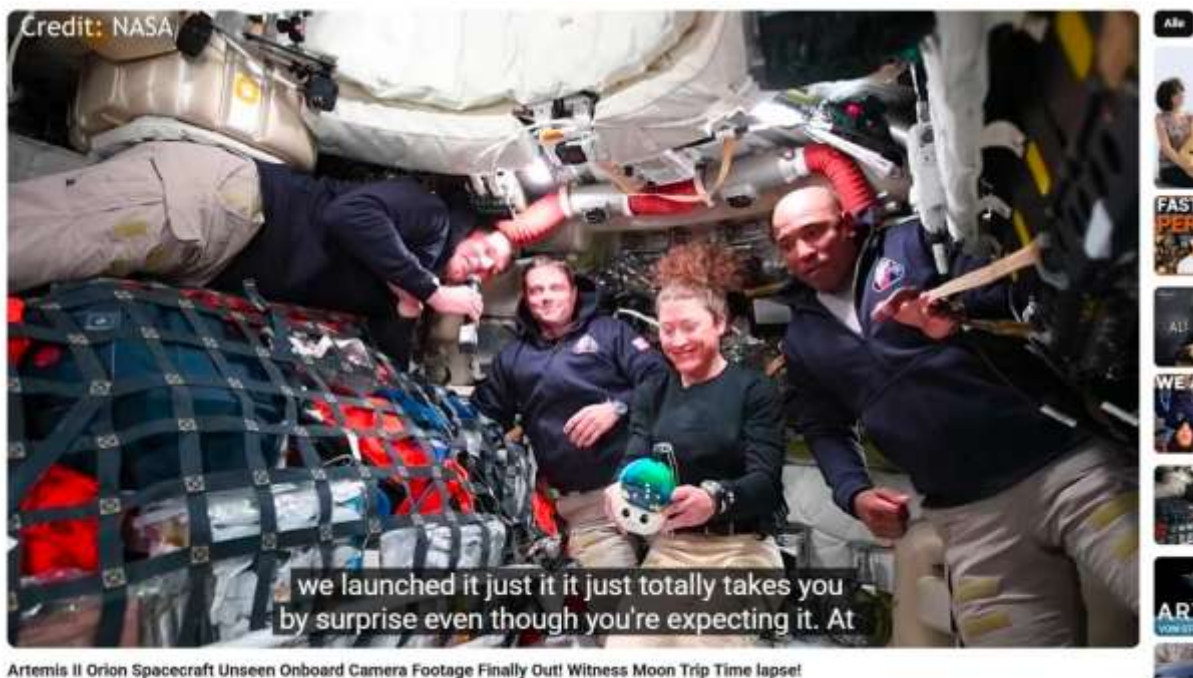
Fragen eines Flach-Erdlers zu Artemis 2 / 2

Als hätten sie meinen Artikel gelesen: Hier sind sie nun, die Bilder. Gerade wurden sie veröffentlicht.

Was soll ich sagen? Bin ich verblüfft? – Ja.

Bin ich überzeugt? – Nein.

Tja, Verschwörungstheoretiker eben, der glaubt nichts, was nicht in sein System passt. So ist es. Aber das innere System eines Menschen muss erst durch ein neues System ersetzt werden, ehe er es ablegen kann. Und Bilder? – Sind manipulierbar! Es wäre wirklich ein Game-Changer für mich, wenn es sich um authentische Bilder handeln würde. Und das weiß ich einfach nicht. Vorerst bleiben Fragen, neue Fragen zu diesen Bildern.



Das kennen wir aus all den Bildern aus „Weltraum-Stationen“: ein Gewirr von Technik, von Schläuchen, von Material. Soll das die Situation sein, in der diese vier Menschen neun Tage aushalten?

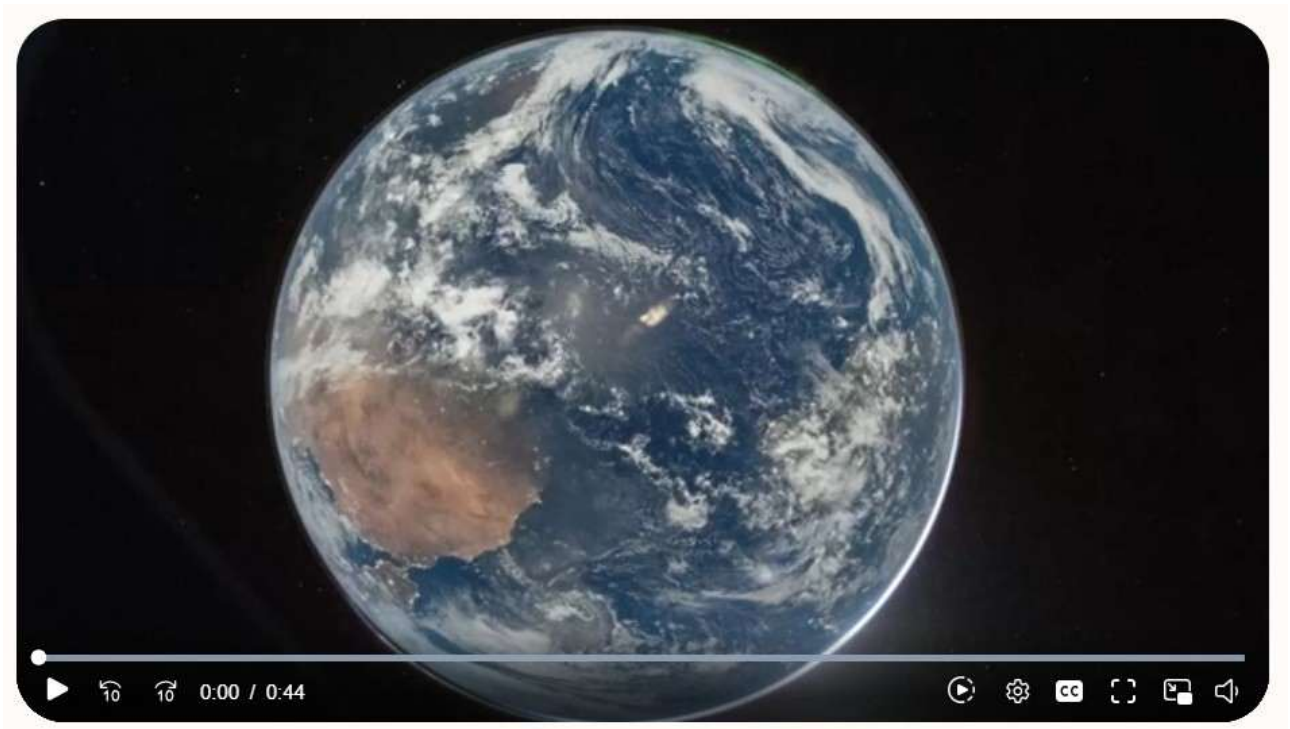
Ist es ein Innenraum, wie er technisch möglich wäre – erst recht, wenn man sich bereit fühlt, über Dauer-Siedlungen auf dem Mond und auf dem Mars nachzudenken??? Oder ist das nicht nur ein Innenraum, den man uns genau so darbietet, wie wir es uns vorstellen?



Hier ist es also endlich: Das „Guckloch“, das ich mir vorgestellt habe. Nun habe ich ja vermutet, ein Abwehrargument wäre es gewesen, dass es technisch nicht möglich wäre, ein Fenster in einer Kapsel einzubauen, die sich in einer solch feindlichen Umgebung bewegt. Temperatur zwischen minus 273°C und plus 132°C. Dazu kommt noch die Strahlung des Van Allen-Gürtels, die eigentlich als unpassierbar gilt. Jetzt kommen dieselben Argumente aber von mir: Und diese Faktoren werden alle durch die Scheibe dieses Fensters abgehalten? Was ist das für ein Fensterglas? Wäre mal echt interessant!



Die Krümmung des Erd-Horizonts – sehr einfach durch eine fish-eye-Linse zu erzeugen. Die übliche Herangehensweise bei allen Ballonfahrten, die in extreme Höhen gehen...



Wo sind die Sterne??? Kann mir jemand sagen, welcher Kontinent dort links gezeigt werden soll? Nordamerika? Oder Australien? In beiden Fällen müsste eine Poleregion zu sehen sein!



Ach ja, da sind ja ein paar Sterne. Aber ist das nicht ein bisschen mager – angesichts dessen, was man bereits von der Erde aus sehen kann?



Wenn das oben rechts Polarlicht sein soll – dann ist dort also die Nordpolregion? Warum sieht man darunter fast nur Wasser? Ist die Nordpolregion laut Weltkarte nicht ringsherum von Landmassen eingeschlossen?

Tja, ich bin eben nicht zufriedenzustellen. Wie soll ich auch mein System ändern, wenn mir niemand die einfachste Frage beantworten kann?: Wenn eine Kugel sich mit einer Geschwindigkeit von 40.000 km in 24 Stunden dreht, müssten dann nicht am Äquator enorme Fliehkräfte auftreten? Müssten diese nicht nur das Wasser entsprechend formen, sondern auch bewirken, dass alles, was man auf dem Äquator wiegt, sehr viel leichter ist als in den entfernteren Breitengraden? Müsste nicht bei jedem Goldbarren angegeben werden, auf welchem Breitengrad er gewogen wurde? Die Frage ist noch nicht beantwortet.

Na, ihr Kugel-Erdler, versucht es doch mal!